

Humanidades Digitales y Redes Sociales: estrategias, ejemplos y análisis de algunos sesgos



Patricia Martín-Rodilla

Científica Titular, Humanidades Digitales. CSIC



Índice



Redes sociales y archivos sociales

Redes sociales de uso general: presente y futuro



Fases metodológicas:

PLANTEAMIENTO INVESTIGADOR

RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DESDE REDES SOCIALES

ANÁLISIS DE SESGOS

CONCEPTUALIZACIÓN, METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

EXPLOTACIÓN Y DISEMINACIÓN DE RESULTADOS



Conclusiones y debate

Muchos procesos sociales y culturales tienen su reflejo y expresión en las **redes sociales**.



Las redes sociales como termómetro social, objeto de estudio de procesos humanísticos (.e.g patrimonialización, memoria, identidad, conexión pasado-presente, derechos humanos & amenazas a democracia)

Los usuarios expresan opiniones, debaten, comparten contenido y planifican acciones, como manifestaciones o procesos participativos.

El controvertido “archivo social”

What is critical is not the medium by which both objects are archived, but **the act of archiving itself**: that is, that moment of ‘forgetting’ that foregrounds the set of historical, material and ideological set of practices that makes a collection possible.

(Pybus 2013) regarding Bishop and O’Driscoll (2004)

¿ES UNA FUENTE, UN MEDIO, UN SOPORTE?
¿QUÉ ARCHIVAMOS: DATOS, PROCESOS...?

¿QUÉ VALOR TIENEN?
¿QUÉ GUARDAN/QUÉ REFLEJAN?

User profiles do not ‘collect the dust of **statements** that have become inert’ but are rather **continuously (re)filled with more and more information, allowing users to be simultaneously involved and exploited** by something that is larger than themselves.

From this perspective, **the archive** is not simply of mnemonic or historical importance but **has a biopolitical function** that allows for the production or social, political and economic subjectivities, which actively circulate within social networks. (Pybus 2013)

El controvertido “archivo social”

FONDOS, ARCHIVEROS Y POLÍTICAS
(Y LA PROBLEMÁTICA DEL
CONSENTIMIENTO)

(...) includes ‘fonds’ but also ‘archivists’ (...) and the ‘policies’ defined for the arrangement of records and ‘archives’. Hence, the term ‘social archive’ does not refer to a ‘social media’ collection, but to an archive built by social and not just ‘professional’ consent.

Social fonds: the entire body of records created by a community of users through a participatory dynamic on social platforms around a shared interest or event. (Ruiz Gómez and Vallés 2020)

DEFINICIÓN DE ARCHIVO SOCIAL NO CONSENSUADA
RETOS METODOLÓGICOS
IMPLICACIONES SOCIALES (Y PRÁCTICAS DENTRO DE NUESTRA INVESTIGACIÓN)

Algunos archivos sociales HD

- Aspectos conductuales, de memoria y olvido
(Youtube as archive Gehl, 2009; Acker, 2014)

Gehl, R. (2009). YouTube as archive: Who will curate this digital Wunderkammer? *International Journal of Cultural Studies*, 12(1), 43-60. <https://doi.org/10.1177/1367877908098854>

- Estudiar aspectos de violencia de género
(Vallès and Soler Jiménez, 2016; Ruiz Gómez and Vallès, 2020)
- #Cuéntalo: the path between archival activism and the social archive(s) Vicenç Ruiz Gómez and Aniol Maria Vallès



Algunos archivos sociales HD

- Patrimonio y Racismo
(Otero and Martín-Rodilla, 2021)

- Contextos de lenguaje y enfermedad mental
(Parapar, Martin-Rodilla, Losada and Crestani, 2021).

RESEARCH-ARTICLE



Building Cultural Heritage Reference Collections from Social Media through Pooling Strategies: The Case of 2020's Tensions Over Race and Heritage

Authors: David Otero, Patricia Martin-Rodilla, Javier Parapar [Authors Info & Claims](#)

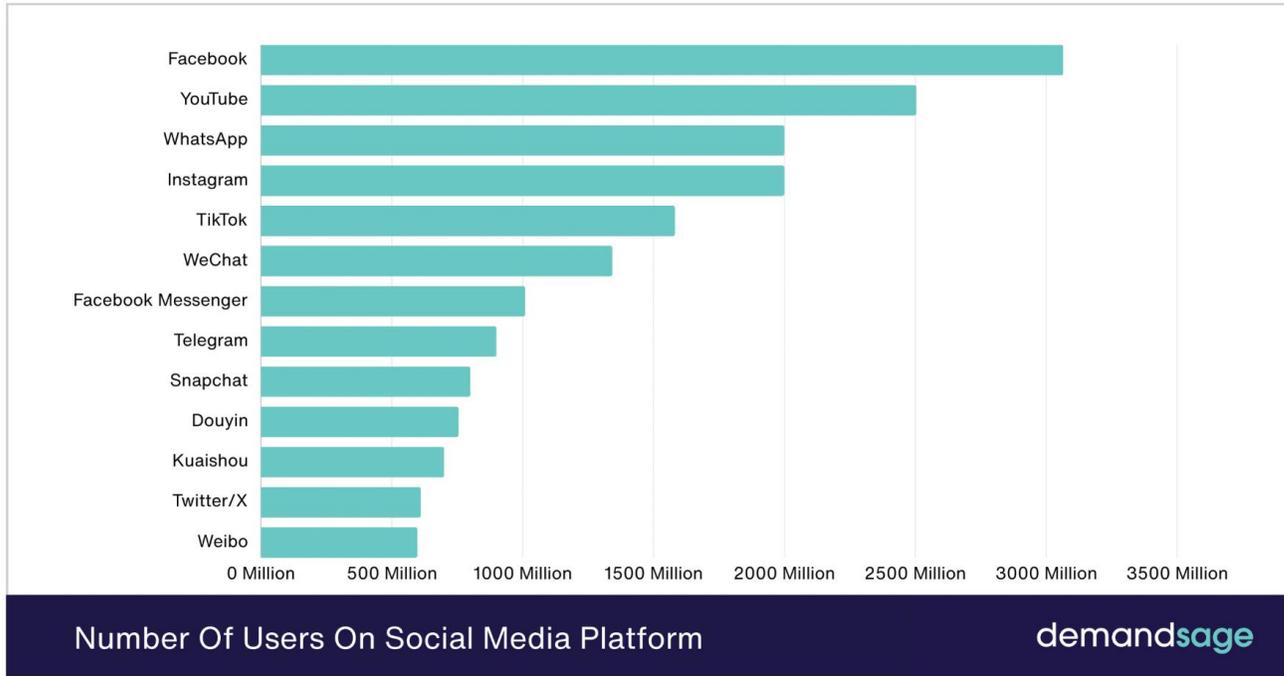
Journal on Computing and Cultural Heritage , Volume 15, Issue 1 • Article No.: 9, pp 1–13 • <https://doi.org/10.1145/3477604>

Published: 14 December 2021 [Publication History](#)



Redes sociales de uso general: presente y futuro

- 4.900 millones de usuarios de redes sociales: el 60,49% de la población mundial.
- Se prevé que los usuarios de redes sociales alcancen los 5.850 millones en 2027.
- Un usuario típico de redes sociales interactúa con 6,6 plataformas de redes sociales.
- Las redes sociales son utilizadas por el 85% de los 5.270 millones de usuarios de teléfonos móviles del mundo.
- Una persona usa las redes sociales durante dos horas y treinta y cinco minutos todos los días de media.
- Millennials y Generación Z son los usuarios más frecuentes de las plataformas de redes sociales. TikTok (aumento de usuarios del 105% en Estados Unidos durante los últimos dos años.)



Redes sociales de uso general: presente y futuro

Plataforma	Uso General	Uso para Investigación
Facebook (Meta)	<ul style="list-style-type: none">- Content Library API: 60 consultas por minuto.- Límite combinado de 500,000 registros por semana.	<ul style="list-style-type: none">- Content Library API: Mismos límites que el uso general.- Requiere aprobación previa y cumplimiento de políticas de privacidad y seguridad.
Twitter (X)	<ul style="list-style-type: none">- API Estándar: 450 búsquedas cada 15 minutos.- 300 tweets o retweets cada 3 horas.	<ul style="list-style-type: none">- API Empresarial: Acceso a partir de \$42,000/mes, lo que ha excluido a muchos investigadores académicos.
Instagram	<ul style="list-style-type: none">- Límite de 200 llamadas por usuario por hora.	<ul style="list-style-type: none">- No hay una API específica para investigación.- Acceso limitado a datos públicos; requiere aprobación y cumplimiento de políticas de privacidad.
TikTok	<ul style="list-style-type: none">- Límite de 600 solicitudes por endpoint por minuto.	<ul style="list-style-type: none">- API de Investigación: Hasta 1,000 solicitudes por día (100,000 registros).- Requiere aprobación para instituciones académicas sin fines de lucro en regiones específicas.
LinkedIn	<ul style="list-style-type: none">- Límites diarios por aplicación y por usuario.	<ul style="list-style-type: none">- API de Cumplimiento: Límites variables según el número de miembros únicos y el tipo de contenido.- Requiere aprobación previa y cumplimiento de políticas de privacidad.
Reddit	<ul style="list-style-type: none">- 1,000 solicitudes por 10 minutos con OAuth.- Sin OAuth, el límite se reduce a 100 solicitudes.	<ul style="list-style-type: none">- No hay una API específica para investigación.- Cambios recientes han introducido tarifas para el acceso a la API, lo que ha generado protestas en la comunidad.
YouTube	<ul style="list-style-type: none">- Límite de 20,000 unidades por usuario al día.- Cada operación consume una cantidad específica de unidades.	<ul style="list-style-type: none">- No hay una API específica para investigación.- Acceso a datos públicos sujeto a los mismos límites que el uso general.

Y las reacciones...

Study warns API restrictions by social media platforms threaten research

Research on people and society to suffer as social media platforms limit access to user data

Press release

Published on Thursday 2 November 2023

Last updated on Thursday 2 November 2023

[View more announcements in Communications](#)



Media enquiries

Alison Jones
aj250@bath.ac.uk

Media Centre

[Find information for journalists, bloggers and online commentators](#)

Comment | [Published: 02 November 2023](#)

Platform-controlled social media APIs threaten open science

[Brittany I. Davidson](#) [✉](#), [Darja Wischerath](#), [Daniel Racek](#), [Douglas A. Parry](#), [Emily Godwin](#), [Joanne Hinds](#), [Dirk van der Linden](#), [Jonathan F. Roscoe](#), [Laura Ayravainen](#) & [Alicia G. Cork](#)

[Nature Human Behaviour](#) (2023) | [Cite this article](#)

376 Accesses | 86 Altmetric | [Metrics](#)

Social media data enable insights into human behaviour. Researchers can access these data via platform-provided application programming interfaces (APIs), but these come with restrictive usage terms that mean studies cannot be reproduced or replicated. Platform-owned APIs hinder access, transparency and scientific knowledge.

POLITICAL COMMUNICATION

Volume 40, 2023 - Issue 3: Digital Campaigning in Dissonant Public Spheres

[Submit an article](#) [Journal homepage](#)

401 Views

5 CrossRef citations to date

25 Altmetric

[Listen](#)

Forum

The Data Abyss: How Lack of Data Access Leaves Research and Society in the Dark

[Claes de Vreese](#) [✉](#) & [Rebekah Tromble](#)

Pages 356-360 | Published online: 20 May 2023

[Cite this article](#) <https://doi.org/10.1080/10584609.2023.2207488> [Check for updates](#)

[Full Article](#) [Figures & data](#) [References](#) [Citations](#) [Metrics](#) [Reprints & Permissions](#) [View PDF](#) [View E](#)

COMMUNICATION METHODS AND MEASURES
<https://doi.org/10.1080/19312458.2023.2181319>



 OPEN ACCESS 

Digital Trace Data Collection for Social Media Effects Research: APIs, Data Donation, and (Screen) Tracking

Jakob Ohme ^{a,b}, Theo Araujo ^b, Laura Boeschoten ^c, Deen Freelon^d, Nilam Ram^e, Byron B. Reeves^e, and Thomas N. Robinson^f

^aWeizenbaum Institute for the Networked Society, Freie Universität Berlin, Berlin, Germany; ^bAmsterdam School of Communication Research, University of Amsterdam, Amsterdam, Netherlands; ^cDepartment of Methodology and Statistics, Utrecht University, Utrecht, Netherlands; ^dHussman School of Journalism and Media, University of North Carolina at Chapel Hill, Raleigh, North Carolina, USA; ^eDepartment of Communication, Stanford University, Stanford, USA; ^fDepartments of Pediatrics and Medicine, Stanford University, Stanford, USA

ABSTRACT

In social media effects research, the role of specific social media content is understudied, in part attributable to the fact that communication science previously lacked methods to access social media content directly. Digital trace data (DTD) can shed light on textual and audio-visual content of social media use and enable the analysis of content usage on a granular individual level that has been previously unavailable. However, because digital trace data are not specifically designed for research purposes, collection and analysis present several uncertainties. This article is a collaborative effort by scholars to provide an overview of how three methods of digital trace data collection - APIs, data donations, and tracking - can be used in studying the effects of social media content in three important topic areas of communication research: *misinformation*, *algorithmic bias*, and *well-being*. We address the question of how to collect raw social media content data and arrive at meaningful measures with multiple state-of-the-art data collection techniques that can be used to study the effects of social media use on different levels of detail. We conclude with a discussion of best practices for the implementation of each technique, and a comparison of their advantages and disadvantages.

AI Companies Threaten Independent Social Media Research

RYAN MCGRADY, ETHAN ZUCKERMAN, KEVIN ZHENG / JAN 30, 2025



<https://www.techpolicy.press/ai-companies-threaten-independent-social-media-research/>

Intentando responder a...



¿Qué estrategias hemos explorado para trabajar con redes sociales & humanidades digitales? ¿Cuáles no?



¿Qué retos plantea introducir esta fuente en una investigación en HD?

Estrategias en ~~4~~ **5** Fases:

1. PLANTEAMIENTO INVESTIGADOR

2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DESDE REDES SOCIALES

3. ANÁLISIS DE SESGOS

4. CONCEPTUALIZACIÓN, METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

5. EXPLOTACIÓN Y DISEMINACIÓN DE RESULTADOS





1. PLANTEAMIENTO INVESTIGADOR

- Preguntas de investigación y objetivos siempre en el contexto humanístico. Pensar enlaces presente-pasado (¿Qué intentamos ver ahora y como conecta con antes? Viceversa?)
- Sistemáticamente abordar:
 - Fuentes posibles y fuentes existentes: ¿Tiene sentido extraer (más) de redes sociales? ¿Qué aporta? ¿Podemos re-usar?
 - Idiomas, procedencia.
 - Sesgos de la fuente: consultar y contextualizar con estudios sobre tipos de usuarios. ¿Quiénes están (y no) en (cada) rrss?
- Documentar todo esto si generamos nuevas colecciones.

1. PLANTEAMIENTO INVESTIGADOR: RESUMEN

Caso de Estudio: archivo social durante las tensiones raciales de 2020

- Asesinato de George Floyd mayo de 2020. Condena junio de 2021.
- Oleadas de protestas primero en EEUU, después Inglaterra y finalmente Europa y Sudamérica.
- Movimiento #BLM organizado desde redes sociales: convocatoria de concentraciones y ATAQUES A ENTIDADES PATRIMONIALES consideradas símbolos racistas.
- La conexión entre racismo y manifestaciones patrimoniales ha sido ampliamente estudiada y revisada por el grupo en artículos previos*
- *Reddit* como termómetro social del proceso

Otero, Martin-Rodilla, Parapar (2021). Building Cultural Heritage Reference Collections from Social Media through Pooling Strategies: The case of 2020's tensions over race and heritage. [ACM Journal on Computing and Cultural Heritage \(JOCCH\)](#)

1. PLANTEAMIENTO INVESTIGADOR

- Objetivos
- Preguntas de investigación

Sistemáticamente abordar:

- Fuentes posibles y fuentes existentes: ¿Tiene sentido extraer (más) de redes sociales? ¿Qué aporta? ¿Podemos re-usar?
- Idiomas, procedencia.
- Sesgos de la fuente: consultar y contextualizar con estudios sobre tipos de usuarios. ¿Quiénes están (y no) en (cada) rrss?

- ¿Qué conexiones hay entre el movimiento actual #BLM y las diferentes manifestaciones patrimoniales atacadas? ¿A qué procesos de memoria responden y de qué colectivos/personas/lugares?
- ¿Qué eventos pasados tienen vigencia en la memoria actual y se explicitan en los ataques?
- ¿Hay cambios en las percepciones de patrimonio a lo largo del tiempo en este escenario?



2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DESDE REDES SOCIALES

¿CÓMO GENERALMENTE SE RECOGE, ARCHIVA Y PROCESA ESTA INFORMACIÓN?

¿QUÉ TÉCNICAS Y PROTOCOLOS SE USAN EN SU AUTOMATIZACIÓN?

Técnicas de RI manuales o semi-manuales

Técnicas de RI automáticas no adaptadas a dominios sociales y humanísticos

POOLING = Método para extraer una muestra de un conjunto de documentos (posts o publicaciones en el caso de redes sociales), obteniendo el conjunto más completo e imparcial de documentos relevantes sobre un tema determinado.



2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DESDE REDES SOCIALES

**EVITA
ANOTACIÓN
EXPERTA
COMPLETA DE
LA COLECCIÓN**

**ADAPTABLE
SEGÚN
DOMINIO**

AUTOMATIZABLE

REPLICABLE

**GRAN
VOLUMEN DE
POSTS**

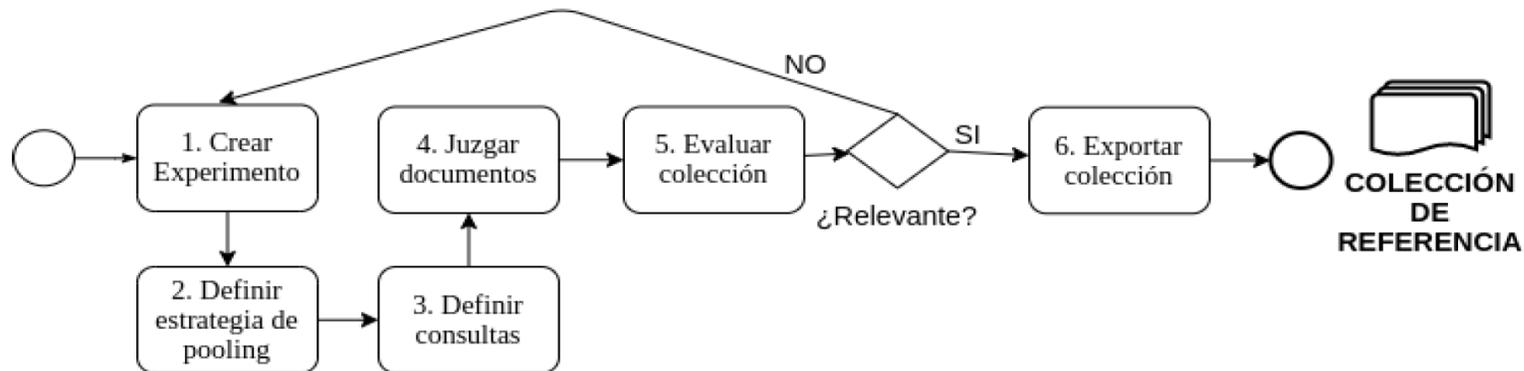
EVALUABLE



2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DESDE REDES SOCIALES

NUESTRA PROPUESTA:

- Metodología de aplicación de pooling como estrategia RI desde redes sociales para la construcción de colecciones de referencia en contextos humanísticos y sociales.
- Caso de estudio: colección de referencia desde *Reddit* para el estudio del impacto en la comunidad hispanohablante en redes sociales del movimiento Black Lives Matter y las revueltas a raíz del asesinato de George Floyd en 2020.





2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DESDE REDES SOCIALES

- NUEVAS **LIMITACIONES** Y COSTES EN RECUPERACIÓN
- **FORMACIÓN INVESTIGADORA HÍBRIDA**
- ARCHIVOS SOCIALES **PARCIALES** Y DISEÑADOS PARA UN **PROPÓSITO**/PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN CONCRETAS

RETOS:

- EXPANSIÓN SEMÁNTICA, **DEPENDENCIA** LINGÜÍSTICA EN LA CONSTRUCCIÓN
- **DATOS PERSONALES** Y PROCESOS DE ANONIMIZACIÓN; CONSENTIMIENTO Y COMITÉS ÉTICOS
- **REUSADO** FUERA DE LA INVESTIGACIÓN VIGENTE AÚN POR EXPLORAR
- **INTEROPERABILIDAD** CON OTROS ARCHIVOS SOCIALES, REPOSITORIOS O DATASETS CON OBJETIVOS SIMILARES O COMPLEMENTARIOS

2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Caso de Estudio: archivo social durante las tensiones raciales de 2020

1. Definición de términos de búsqueda (proceso paralelo en inglés y con pruebas de cobertura). El pooling permite la redefinición y replicación de esta fase.
2. Juicios de relevancia por expertos: **219** posts juzgados por **dos anotadores** (1 hora/evaluador). Estudio de acuerdo inter-anotación en marcha.
3. Descarga del contenido *Reddit* (entre 25 de mayo de 2020 y 10 de abril del 2021) que contenían publicaciones anotadas positivas: 77 hilos diferentes, con un total de **19303 posts en español** en la colección de referencia.

ismo	vandalizado
protesta	vandalismo
racista	esclavo
George Floyd	esclavitud
blm	policía
Black lives matter	violencia
estatua	monumento
busto	revuelta
placa	

2. RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN



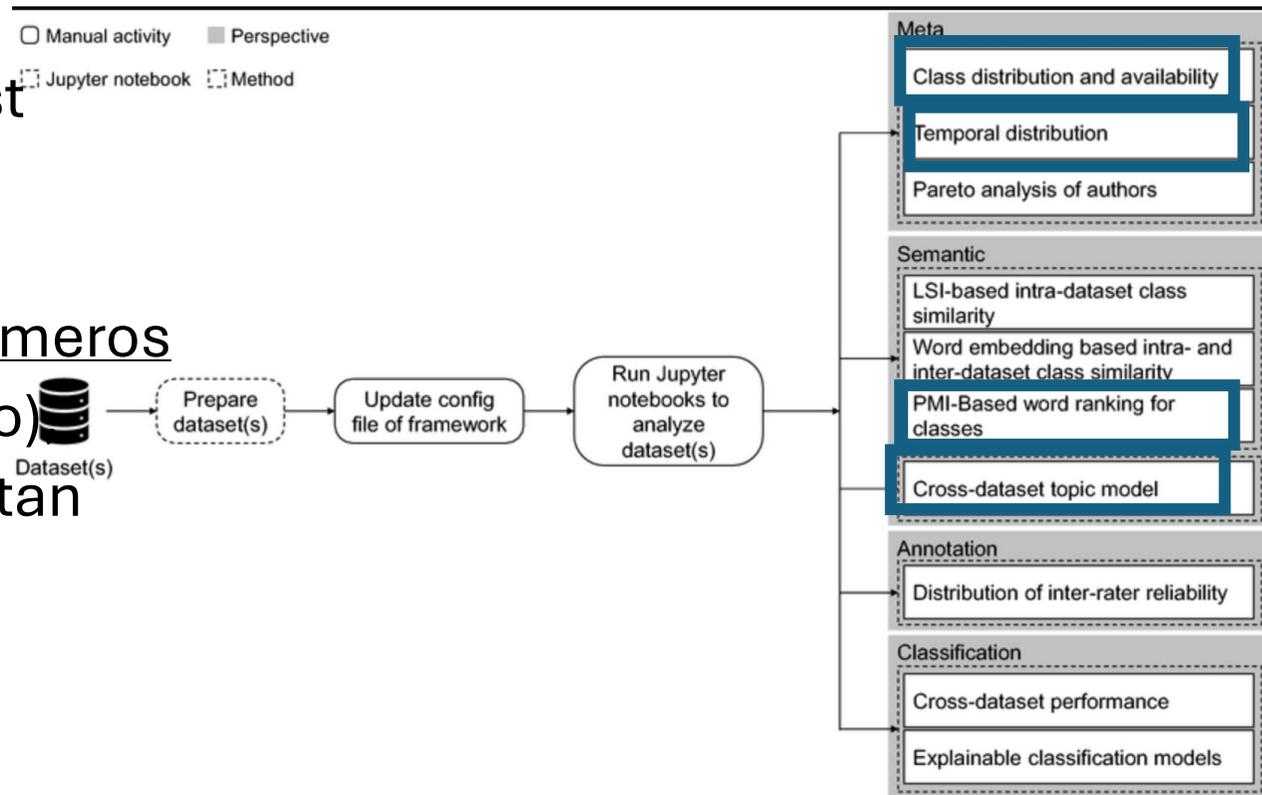
- Casi 1 año de actividad en Reddit de la comunidad hispanohablante acerca de las protestas antirracismo y su expresión en entidades patrimoniales.
- Media de 250 posts incorporados a la colección por hilo anotado.
- Información de *subreddits* de toda Latinoamérica, España y comunidades hispanas en otros países, con al menos 15 países diferentes identificados. Cobertura en *subreddits* no directamente relacionados con la temática.

3. ANÁLISIS DE SESGOS

Las Humanidades Digitales permiten estudiar fenómenos culturales y sociales a gran escala, pero los conjuntos de datos pueden perpetuar sesgos si no se construyen críticamente.

Es posible realizar un análisis pre, in and post de nuestros datos, i.e. **WICH FRAMEWORK**

Nuestro estudio piloto se basa en los dos primeros niveles del marco de Wich (Meta y Semántico) útiles para analizar cómo los datos representan (o no) realidades sociales complejas.



3. ANÁLISIS DE SESGOS: UN EJEMPLO EN DISCURSO DE ODIO

Análisis crítico del discurso de odio: Estudios recientes revelan cómo los procesos de recolección y etiquetado de datos sobre discurso de odio pueden invisibilizar a comunidades marginadas y afectar la objetividad de los resultados.

Muestra: METAHATE (36 datasets/13 datasets)

Sesgo de muestra y de etiquetado: Se distinguen dos tipos clave de sesgos en datasets: el sesgo de muestra (qué se incluye) y el de etiquetado (cómo se clasifica), fundamentales en investigaciones con datos textuales

Visualización de resultados: Se utilizan bibliotecas de Python y la herramienta *Variationist* para explorar y mostrar visualmente las variaciones y sesgos en los datos textuales.

REFERENCIA: Uncovering hidden temporal and semantic dataset's bias in hate speech: A Study of MetaHate's Diachronic and Lexical Variability. DH2025 Conference, 14-18 th July, Lisbon (PT). Patricia Martin-Rodilla, Paloma Piot

3. ANÁLISIS DE SESGOS: NIVEL 1: META, ANÁLISIS TEMPORAL

Importancia del tiempo: El lenguaje de odio evoluciona con el tiempo, por lo que es clave considerar cuándo se produjeron los contenidos, no solo cuándo se publicaron los datasets.

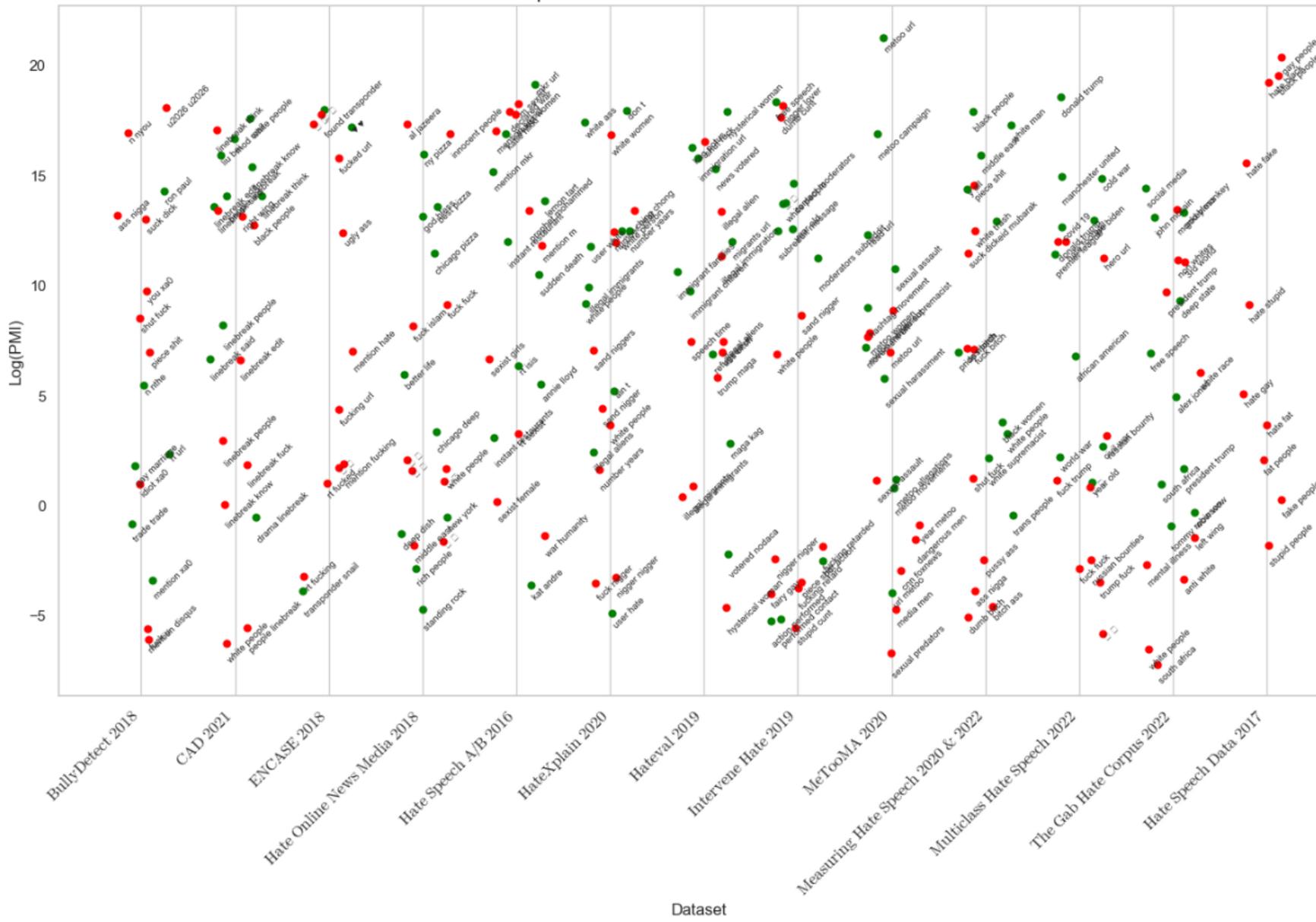
Limitación en MetaHate: De los datasets analizados, **solo 13** incluyen información temporal sobre las publicaciones originales en redes sociales.

Estrategias metodológicas: Se identificaron 8 enfoques distintos (categorías A a H) usados para construir datasets con criterios temporales, según se muestra en la Tabla 1.

MetaHate Dataset	Content Production Year	Source	Dataset Construction Strategy
3. ENCASE 2018	2017	Twitter	C
6. Hate Speech A/B 2016	2015	Twitter	B
8. Hateval 2019	2018	Twitter	G
11. MeTooMA 2020	2018	Twitter	E
23. BullyDetect 2018	2015	Reddit	H
26. Multiclass Hate Speech 2022	2020-2021	Twitter	D
28. Measuring Hate Speech	2019	Twitter, Reddit, YouTube	A
37. HateXplain 2020	2019-2020	Twitter	E
40. CAD 2021	2019	Reddit	F
41. The Gab Hate Corpus 2022	2018	Gab	A
44. Intervene Hate 2019	2018	Gab	F
49. Hate Online News Media 2018	2017	Facebook, YouTube	F
53. Hate Speech Data 2017	2014-2015	Whisper	E

A: Random sample; B: Terminological close list based on frequency; C: Terminological close list based on polarity; D: Terminological close list based on semantics (keywords, hashtags...); E: Expanded terminology (Lexicons, etc.); F: Community-based sampling (i.e., selected subreddits, selected media elements...); G: Possible haters profiles content; H: unexplained

Top 10 PMI for Words Across Datasets



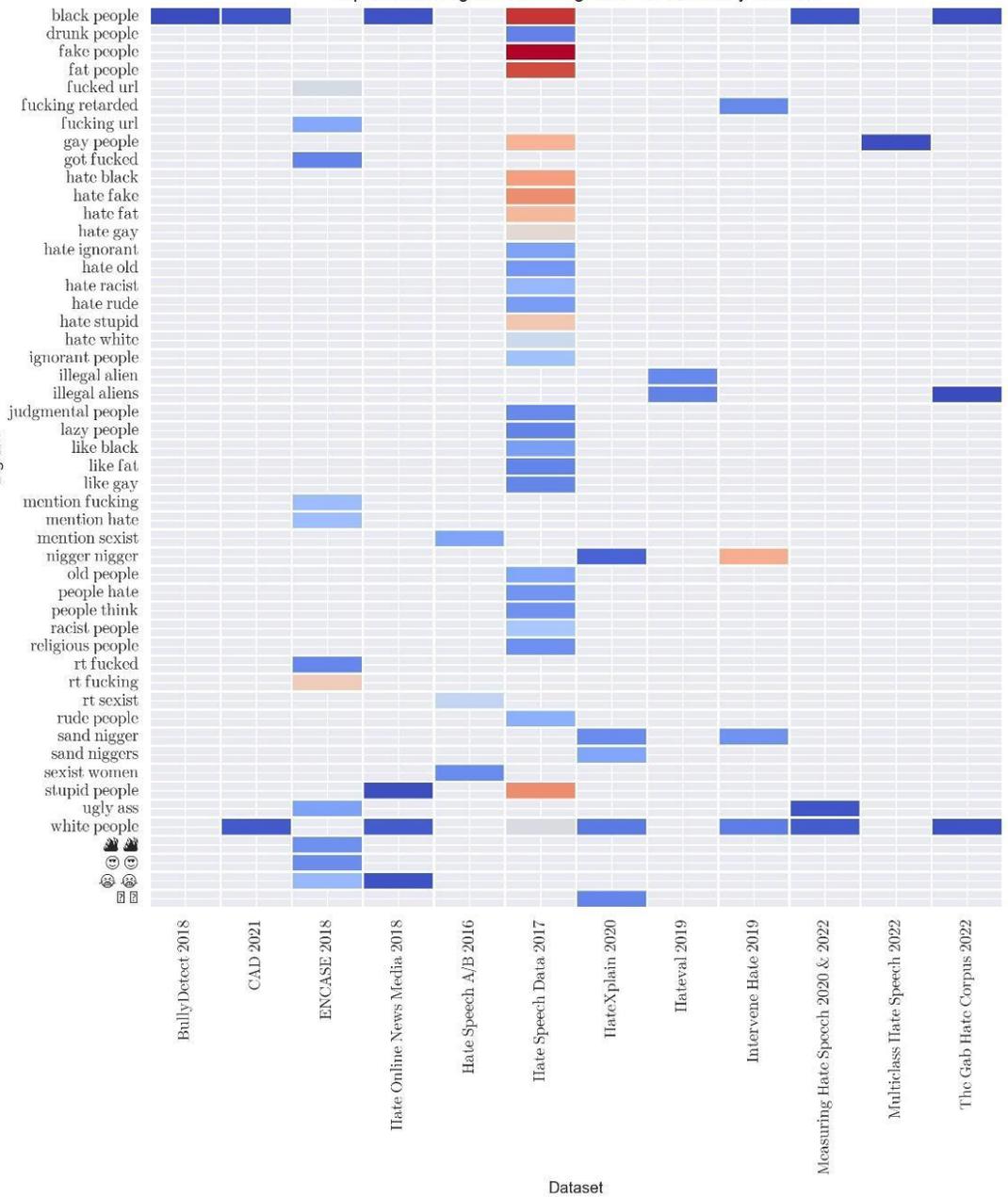
- **PMI en Bigrams:** mide la coocurrencia de términos y destaca los términos con mayor representatividad tanto para etiquetas de odio como para las que no lo son.

- **El componente temporal también influye significativamente en los valores de la PMI** (p. ej., véase la prevalencia de la COVID-19 durante la pandemia). Esto subraya **la necesidad de identificar posibles sesgos temporales y sus conexiones semánticas**, destacando cómo estos sesgos pueden afectar la eficacia y la imparcialidad de los sistemas de detección y filtrado.

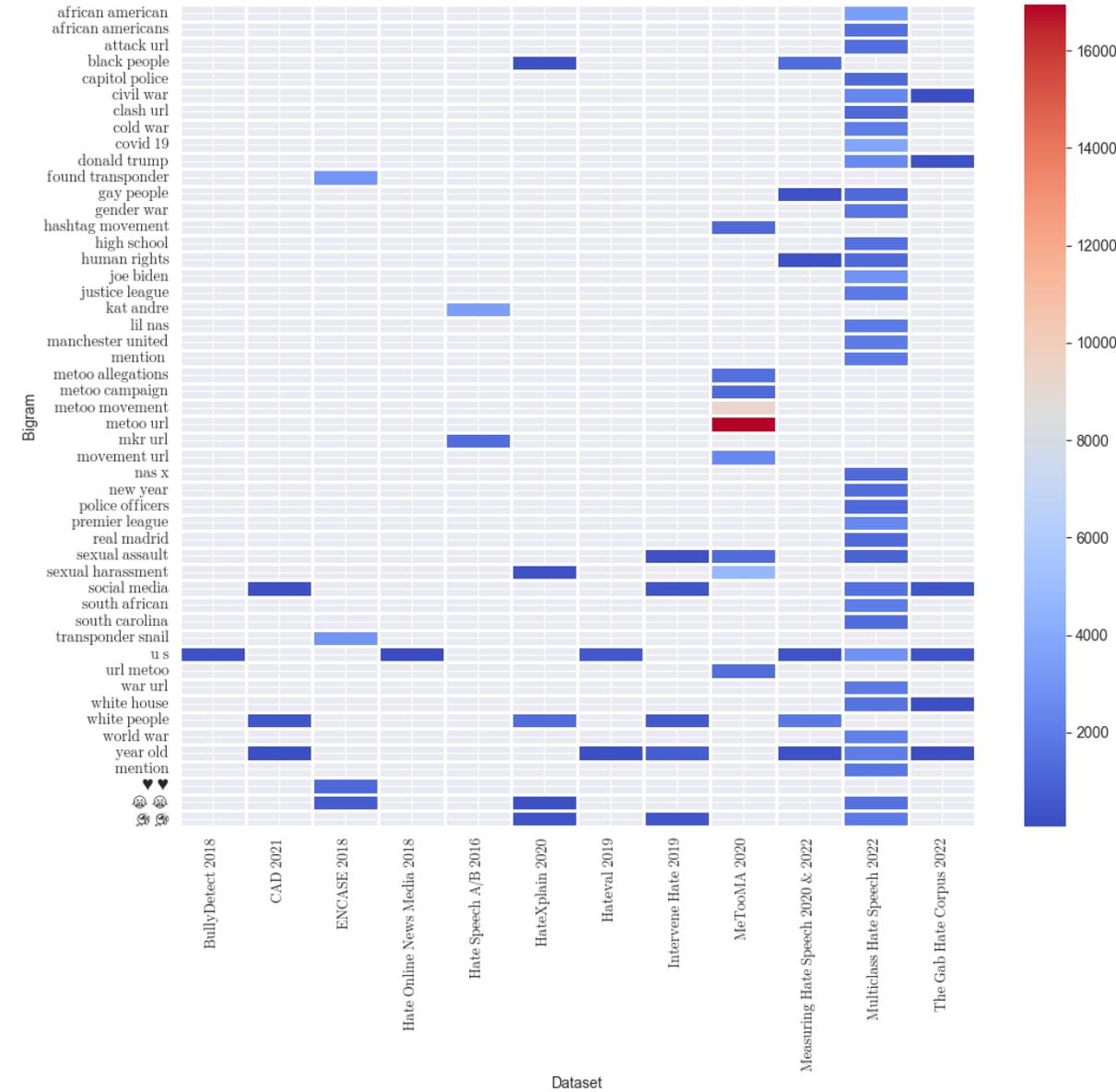
- Si bien centrarse en temas específicos, como el movimiento «MeToo», COVID-19 o insultos raciales, puede refinar los sistemas de detección y respuesta, revela **debilidades en las estrategias de creación de conjuntos de datos y un posible sesgo hacia ciertos tipos de contenido**. Por ejemplo, el contenido de odio tiende a concentrarse en subtipos, como el racismo, lo que podría dificultar la identificación de otras formas de discurso de odio contra²⁷ grupos subrepresentados.

3. ANÁLISIS DE SESGOS: NIVEL 2: SEMÁNTICO, REPRESENTATIVIDAD, PMI

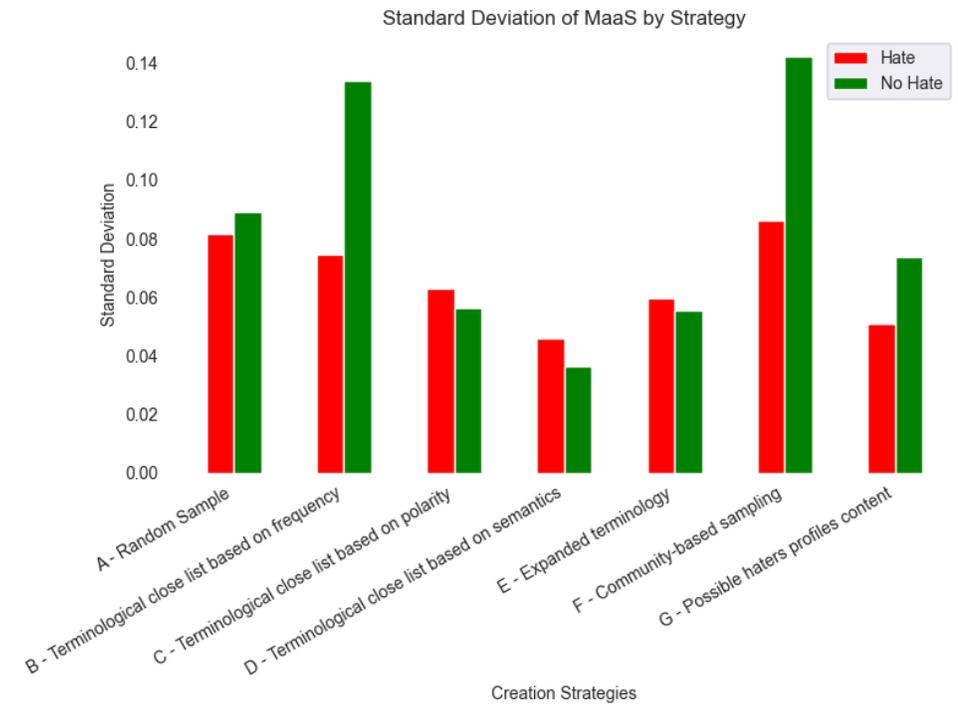
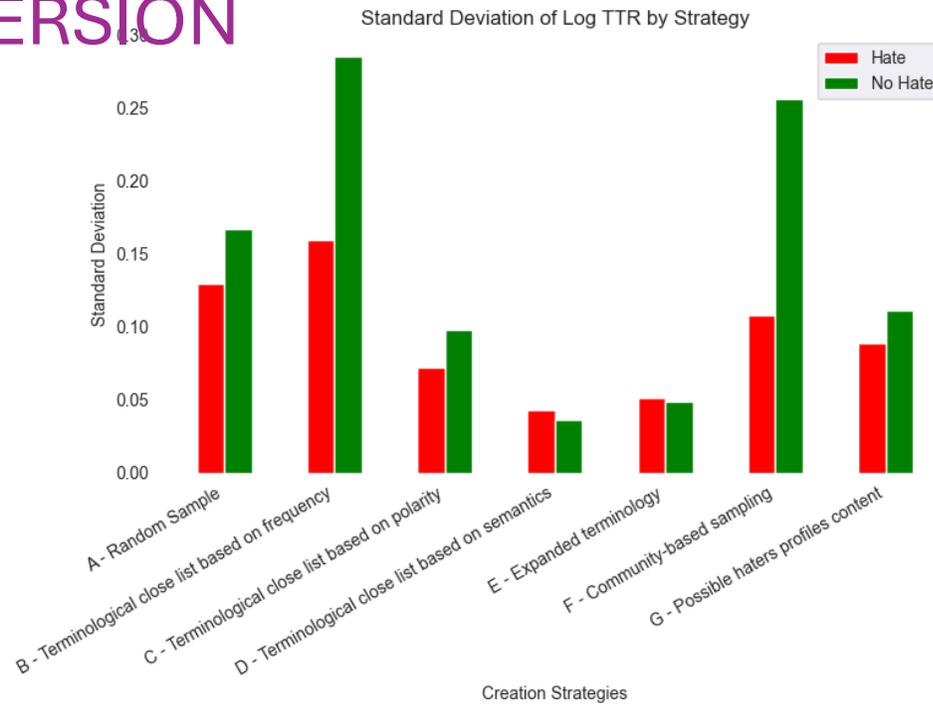
Top 50 Hate Bigrams with Highest PMI Values by Dataset



Top 50 Non-Hate Bigrams with Highest PMI Values by Dataset

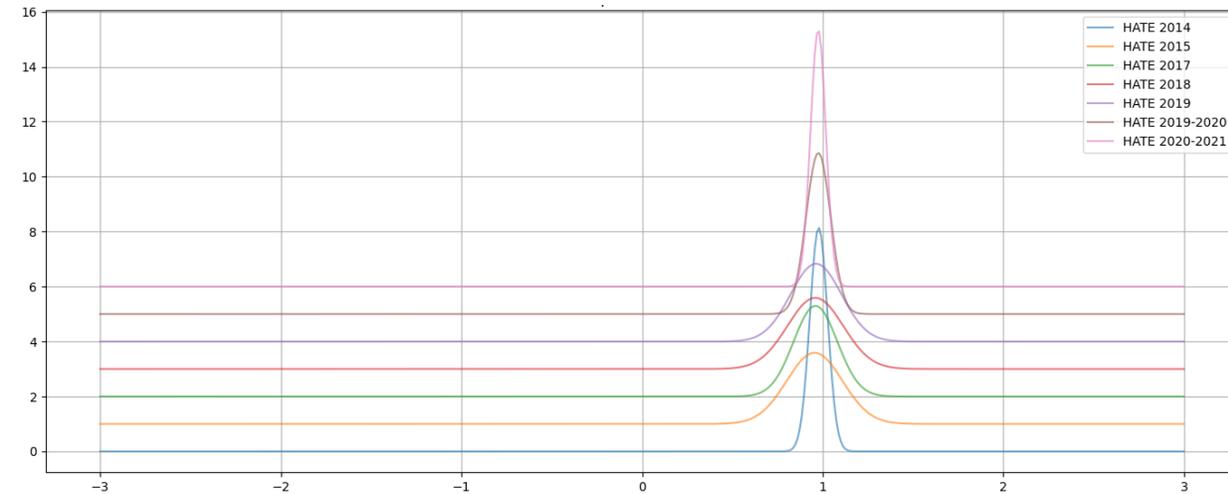


3. ANÁLISIS DE SESGOS: NIVEL 2: SEMÁNTICO, VARIABILIDAD LÉXICA Y DISPERSIÓN



- 2 métricas de variabilidad léxica general: Type Token Ratio (**TTR**) como curva logarítmica e Índice **MaaS**, lo que garantiza que los resultados **no se vean influenciados por la variación en la longitud de los conjuntos de datos**.
- El subconjunto temporal MetaHate refuerza los estudios que muestran que los conjuntos etiquetados como **odio presentan una mayor variabilidad léxica que los no etiquetados** (contrariamente a la intuición inicial de los investigadores). Esto suele explicarse por el contenido preciso de los conjuntos de datos de odio frente a la generalización y repetición en los conjuntos no etiquetados. La **variabilidad léxica se mantiene bastante constante a nivel de conjunto de datos**.
- Algunas estrategias de creación pueden influir en la variabilidad léxica: cómo seleccionar las mejores estrategias de construcción de conjuntos de datos que garanticen una mejor representación temática y variabilidad léxica en futuros conjuntos de datos?

3. ANÁLISIS DE SESGOS: NIVEL 2: SEMÁNTICO, VARIABILIDAD LÉXICA Y DISPERSIÓN

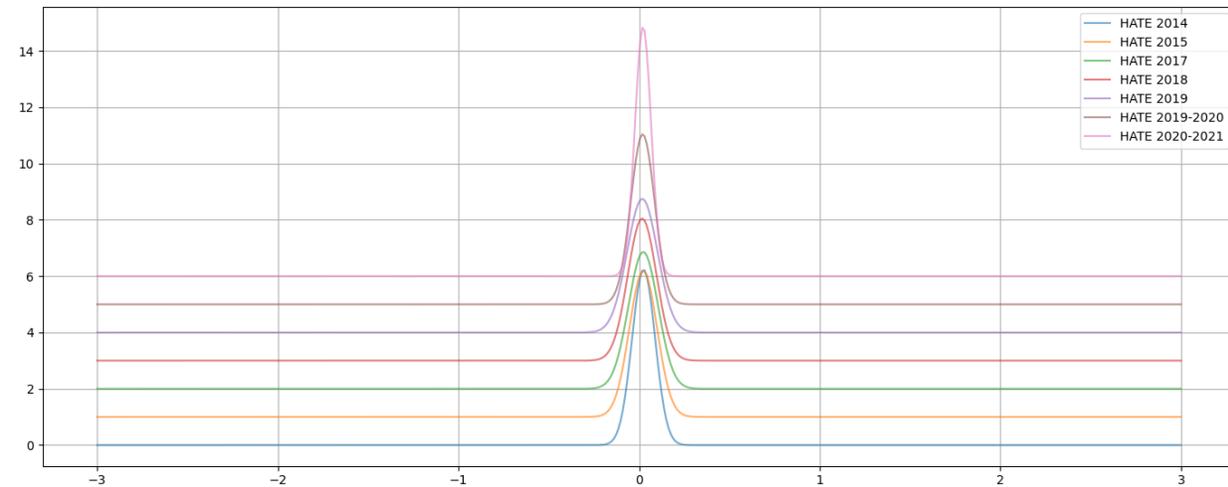


Standard deviation curves of MetaHate datasets analyzed in HATE lexical variability TTR metric. Different hate datasets are displayed in colors.

Tendencia descendente (hacia una menor dispersión):

Las figuras 6 y 7 muestran una reducción notable en la dispersión léxica del discurso de odio (medida con TTR y MaaS) a partir de 2020.

Posibles causas: Esta disminución puede deberse al uso repetido de recursos lingüísticos previos o a un enfoque temático limitado en datasets recientes.



Standard deviation curves of MetaHate datasets analyzed in HATE lexical variability MaaS Index. Different hate datasets are displayed in colors.

Sesgo semántico en MetaHate: Esta tendencia sugiere un posible sesgo en los datos más recientes (desde 2019), afectando la diversidad y representatividad semántica del discurso de odio.

3. ANÁLISIS DE SESGOS: ALGUNAS CONCLUSIONES



- Examinamos los sesgos temporales y semánticos en la metacolección más grande disponible de conjuntos de datos sobre discurso de odio.
- Revela aspectos contradictorios (como la **información insuficiente sobre la temporalidad** del contenido recopilado) y **sesgos semánticos significativos**, como la centralidad temática y una tendencia hacia una menor dispersión y variabilidad léxica.
- Estos hallazgos subrayan la necesidad de una metodología integral para el análisis de sesgos en los conjuntos de datos, especialmente en humanidades.
- El trabajo futuro se centrará en los niveles 3 y 4 de Wich dentro de MetaHate, lo que proporcionará una comprensión completa de los sesgos relevantes para la aplicación y construcción de grandes conjuntos de datos en la investigación humanística.



4. CONCEPTUALIZACIÓN Y METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

- Conceptualización explícita y en consonancia con las preguntas de investigación y la estrategia de recuperación (Muy difícil “volver atrás”)
- Análisis en varios ejes: cualitativo vs. cuantitativo, outliners vs. predominancia
- Gran volumen de datos en análisis: no improvisar!
- La importancia de la Visualización
- ¿Qué podemos automatizar o qué procesos son adecuados para someter a mi colección para resolver (al menos inicialmente) mis preguntas?



4. CONCEPTUALIZACIÓN Y METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

RETOS:

- CONCEPTUALIZACIÓN ¿COMPARTIDA?
- SELECCIÓN DE TÉCNICAS DE ANÁLISIS:
 - NLP: niveles léxico, gramáticas, discursivo/argumental. Análisis de sentimiento, etc. (Dependiente del idioma)
 - GRAFOS
 - CONTENIDO MULTIMEDIA
 - COMPORTAMIENTO E INTERACCIÓN, ETC.
- ¿LAS RRSS SON UNA FUENTE MÁS? JUSTIFICACIÓN Y PUESTA EN CONTEXTO DEL ARCHIVO SOCIAL Y SU ANÁLISIS POSTERIOR.

4. CONCEPTUALIZACIÓN Y METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

➤ **Subpreguntas: ¿Qué entidades y personajes se atacaron? ¿Por qué? ¿En qué localizaciones? ¿Fueron cambiando con el tiempo? ¿Qué perfiles de usuario encontramos (quién y cómo habla sobre #BLM)? ¿Qué eventos pasados podrían relacionarse en las localizaciones?**

- **NLP: niveles léxico, gramáticas, discursivo/argumental. Análisis de sentimiento, etc. (Dependiente del idioma)**
- **SELECCIÓN DE TÉCNICAS DE ANÁLISIS**
 - **GRAFOS**
 - **CONTENIDO MULTIMEDIA**
 - **COMPORTAMIENTO E INTERACCIÓN, ETC.**
- **¿LAS RRSS SON UNA FUENTE MÁS? JUSTIFICACIÓN Y PUESTA EN CONTEXTO DEL ARCHIVO SOCIAL Y SU ANÁLISIS POSTERIOR. Ampliación a otras redes sociales + estudio de representatividad y sesgo. Cualquier fenómeno social es más de lo que se ve/se escribe/se refleja/se organiza en RRSS.**

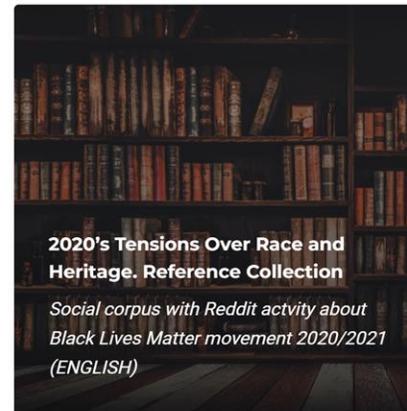


5. EXPLOTACIÓN Y DISEMINACIÓN DE RESULTADOS

- LIBERACIÓN DE ARCHIVOS Y COLECCIONES

Resources & Links

- METACOLECCIONES



<https://pages.irlab.org/david.otero.freijeiro/hdh2021/>

Contact

Patricia Martín-Rodilla, PhD.

Assistant professor & Information Retrieval Lab (IRLab) researcher

5. EXPLOTACIÓN Y DISEMINACIÓN DE RESULTADOS



RETOS:

- COSTES “DE MANTENIMIENTO”
- CALIDAD
- REUSADO: ¿DIFÍCIL?, ¿CON CONDICIONES?

- PRODUCTO NO “PUBLICABLE”

En resumen...



Hemos explorado estrategias en **5** fases
(**planteamiento investigador, IR, análisis de sesgos, conceptualización & análisis y explotación y diseminación**)



Hemos identificado (algunos) retos que plantea introducir RRSS como fuente en una investigación en HD

Con este marco de trabajo, las RRSS pueden constituir una fuente valiosa en HD

¿Crees que es útil la información en RRSS para las HD? ¿En qué contextos?



¿Qué respuestas buscas o buscarías en RRSS sobre tu investigación?

¿Te interesa analizar los sesgos en tus datos?

¿Has integrado datasets de RRSS en tu investigación?

RRSS y HD más allá: difusión, etc.

¿Cómo crees que podrías hacerlo?

Humanidades Digitales y Redes Sociales:

estrategias, ejemplos y análisis de algunos sesgos

MOITAS GRAZAS



Patricia Martín-Rodilla

Científica Titular, Humanidades Digitales. CSIC

